

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4389

гр. София, 21.02.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 24 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА
ЗАРКОВА

като разгледа докладваното от НЕДА Н. ТАБАНДЖОВА ЗАРКОВА
Гражданско дело № 20211110141343 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба, предявена от И.Г. Валентинов срещу „Столична община” АД за заплащане на сумата от 1 880 лева, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, изразяващи се в заплатен ремонт на собствения на ищеца автомобили- марка „Тойота Сцион ТЦ“, рег. № ЕН 2001 КМ, увреден на 01.05.2021г. вследствие на паднало дърво, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба – 14.07.2021 г. до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че на 01.05.2021г. установил, че върху собствения му лек автомобил марка „Тойота Сцион ТЦ“, рег. № ЕН 2001 КМ е паднал клон от дърво, който е причинил следния увреждания на автомобила: напълно счупен шибидах, счупена предна броня, надран и огънат преден капак, счупено дясно странично огледало и др. Поддържа, че е сигнализирал органите на реда, като мястото е посетено от Венцислав Митров - контролен орган към 04 РУ при СДВР, а във връзка със случая била заведена преписка номер УРИ 228000 – 6642/28.05.2021 г. Сочи, че въз основа на Наредба № 1 за опазване на озеленените площи и декоративната растителност, ответникът носи отговорност за причинените му вреди, вследствие падналото дърво, тъй като не е изпълнила задължението си да поддържа декоративната растителност. Претендира обезщетение за причинените му материални вреди от падналото дърво върху собствения му автомобила в размер на общо 1 880 лева, представляваща определения размер на разходите за отремотирането му. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, с който се оспорват предявените искове. Изложени са твърдения, че ищецът е паркирал от страната на пътното платно, където не е разрешено паркирането и престоя на МПС. Твърди, че в периода на м.май.2021 г от страна на Столична община са извършвани дейности по премахване на суха, опасно наклонена, изкоренена и паднала дървесна растителност в лесопарк „Кошарите“. Поддържа, че причината за настъпване на инцидента и съответно за причинените щети се дължала на природно бедствие. Твърди, че в случая липсвало виновно поведение от страна на Столична община, което изключвало и виновността ѝ.

ОТДЕЛЯ като безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че И.Г. Валентинов е собственик на леки автомобили с марка „Тойота Сцион ТЦ“, рег. № ЕН 2001 КМ.

Съдът констатира, че предявеният иск е допустим, поради което и на основание

чл. 146 вр. чл. 140, ал. 3, изр. 2 ГПК съставя следния проект за доклад по делото:

При така заявените от ищеца обстоятелства съдът намира, че е сезиран с **иск с правно основание** чл. 49 във връзка с чл. 45, ал. 1 ЗЗД.

За успешното провеждане на иска е необходимо ищецът да установи осъществяване на описаното в исковата молба събитие, в резултат на което са настъпили твърдените от него вреди върху собственият му автомобил, техния вид и размер, настъпване на вредите в причинна връзка с процесното събитие, наличие на задължение на ответника да упражнява контрол над поддържането на зелената система на гр. София, и обуславящо отговорността на ответника по чл. 49 ЗЗД правоотношение по възлагане на работа на лица, при или по повод извършването на която последните са станали причина за вредоносното деяние. Вината на основание чл. 45, ал. 2 ЗЗД се предполага.

При доказване на горното в тежест на ответника е да обори законоустановената презумпция за вина, както и наличието на други обстоятелства, които изключват отговорността му.

Във връзка с изложеното и като съобрази направените доказателствени искания и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на .. **26.05.2022г. от 10.00 часа**, за която дата да се призоват страните.

ПРИЕМА приложените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-автотехническа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в исковата молба, при депозит в размер на **330** лева, вносим от ищеца в едноседмичен срок от днес като **за изготвяне на заключението НАЗНАЧАВА** вещото лице Йордан Йорданов, който да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит. Вещото лице да започне работа след представяне на преписката, изготвена от 04 РУ при СДВР.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца за установяване на фактите и обстоятелствата, посочени в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при режим на призоваване – контрольор Венцислав Йорданов Митков, който да бъде призован по месторабота, а именно 04 РУ при СДВР, като определя депозит в размер на 50 лева, вносим от ищеца в 1 – седмичен срок от съобщението.

ДА СЕ ИЗИСКА от 04 РУ при СДВР преписка с номер УРИ 228000 – 6642/28.05.2021 г.

ДА СЕ ИЗДАДЕ посоченото в отговора на исковата молба съдебно удостоверение, след представяне на проект.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

На основание чл. 146 вр. чл. 140, ал. 3 ГПК на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекто-доклада по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото

съдебно заседание.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА. В тази връзка указва на страните, че могат да ползват медиация за уреждане на спора. Към Софийския районен съд действа **ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ**, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно, в който случай на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса, а ответникът ще си спести евентуалното плащане на разноски при уважаване на иска. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III” № 54. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес: srogodbi@src-bg.org

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____